

муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
« Селивановская средняя школа №28- Центр образования с. Селиваново»

5.2. Государственная итоговая аттестация

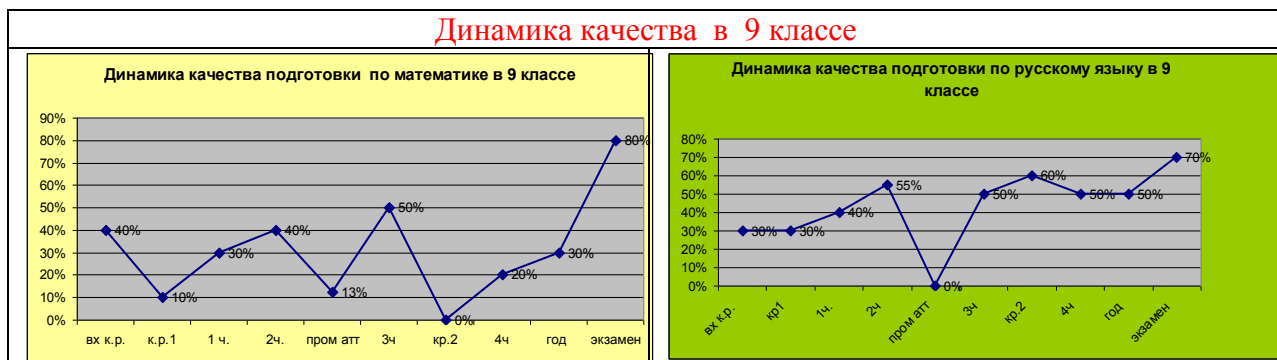
Слайд №154-155

В целях повышения качества подготовки выпускников 11 класса к государственной итоговой аттестации по материалам и в форме ЕГЭ и ОГЭ в 2015-2016 учебном году проводились тренировочно-диагностические работы для учащихся 9, 11 классов по обязательным предметам – алгебре и русскому языку. Тренировочно-диагностические работы по алгебре и русскому языку выполняли все учащиеся 9, 11 класса (кроме отсутствующих по уважительным причинам):

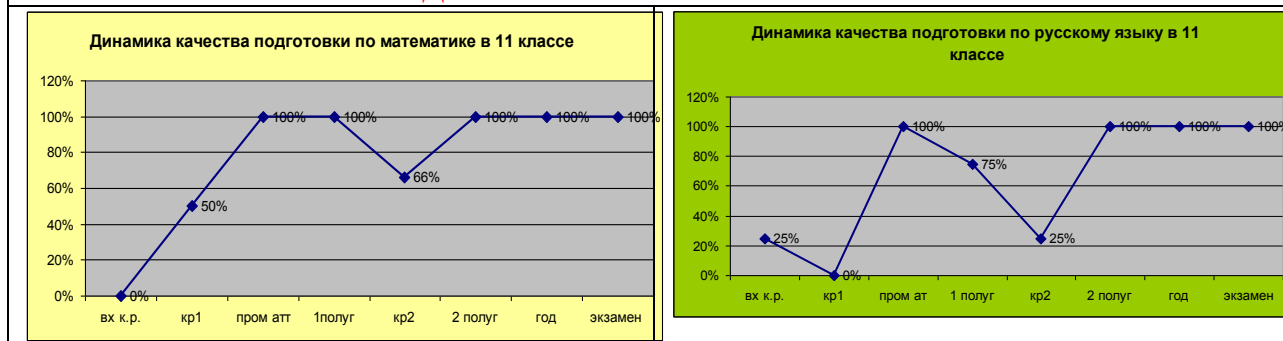
Результаты диагностических работ в 9,11 классах с целью подготовки к ЕГЭ и ОГЭ

Ф.И.О. учителя	Категория	Предмет	Дата	класс	обученно сть	Положительные результаты				
						На «5»	На «4»	% качеств а	на «3»	на «2»
Л.Г. Власова	первая	русский язык	7.10.2015	9	80%	1	2	30%	5	2
В.К. Колобаев	первая	математика	15 .10.2015	9	30%	0	1	10%	2	7
Л.Г. Власова	первая	русский язык	8.10.2015	11	100%	0	0	0%	4	0
В.К. Колобаев	первая	математика (база)	14.10.2015	11	100%	0	1	50%	1	0
В.К. Колобаев	первая	математика (профиль)	14.10.2015	11	100%	0	0	0%	1	1
Л.Г. Власова	первая	русский язык	23.04.2016	9	100%	1	5	60%	4	0
В.К. Колобаев	первая	математика	19 .04.2016	9	10%	0	0	0%	1	9
Л.Г. Власова	первая	русский язык	16.04.2016	11	100%	0	1	25%	3	0
В.К. Колобаев	первая	математика (баз)а	20.04.2016	11	100%	0	2	66%	1	0
В.К. Колобаев	первая	математика (профиль)	20.04.2016	11	0%	0	0	0%	0	1

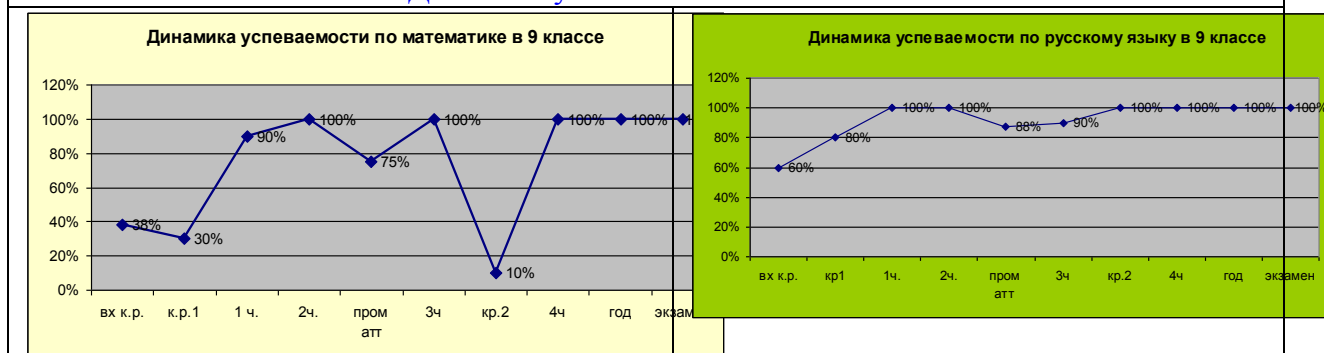
Динамика качества в 9 классе



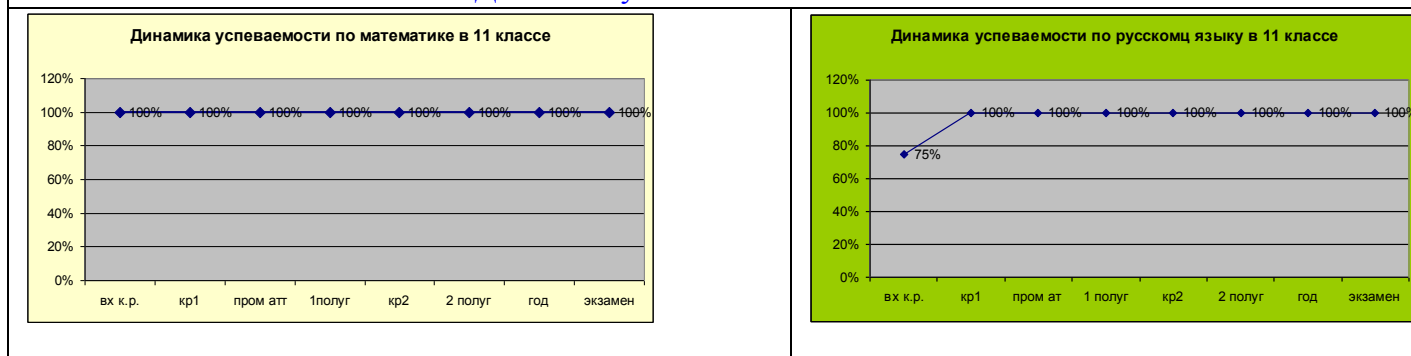
Динамика качества в 11 классе



Динамика успеваемости в 9 классе



Динамика успеваемости в 11 классе



Анализ тренировочно-диагностических работ показал необходимость отработки определённых тем и разделов учебных курсов.

В декабре 2015г. учащиеся 11 класса писали сочинение, которое было условием допуска к ЕГЭ.

Анализ итогов проведения 2 декабря 2015г. итогового сочинения

Наименование ОО	Количество учащихся, писавших итоговое сочинение	Анализ проведения итогового сочинения	Возникшие проблемы	Пути решения проблем
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение « Селивановская средняя школа №28 – Центр образования	4 человека	100% учащихся выбрали для сочинения тему «Какие качества раскрывает в человеке любовь?» В рамках заявленной темы все учащиеся смогли	К проблемам, выявленным в ходе проведения сочинения, следует отнести: 1) в ряде работ было видно, что их авторы	Целенаправленная систематическая работа по обучению сочинению-рассуждению, начиная с начальных классов: 1)обучение умению

с.Селиваново»		сформулировать свою позицию и аргументировать её. Все сочинения соответствовали выбранной теме. Таким образом, по критериям 1,2 все учащиеся получили «зачёт». Для аргументации были выбраны произведения: И.С. Тургенев «Отцы и дети», А.И. Куприн «Гранатовый браслет», «Олеся», И.А. Бунин «Лёгкое дыхание», М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита», Ф.А. Абрамов «Пелагея». Литературный материал, использованный для построения рассуждения, довольно разнообразен и содержит программные произведения для 9 - 11 классов. Все учащиеся показали умение логично выстраивать рассуждение, отдельные недочёты не вели к снижению оценки по этому критерию. В сочинениях учащихся имелись речевые недочёты, орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки, однако это не вело к снижению оценки по критериям 4 («Качество письменной речи») и 5 («Грамотность»), все учащиеся также получили «зачёт». Все сочинения соответствовали нормам объёма, были написаны самостоятельно.	испытывали трудности с выделением ключевого слова в формулировке темы, поэтому не смогли в полной мере и точно ответить на вопрос, заданный темой; 2) встречались неточности в изложении содержания произведения, привлекаемого для аргументации 3) большинству учащихся не удаётся уйти от шаблонов и «тестового» мышления, они боятся (или не умеют) думать, оценивать, интерпретировать самостоятельно, отсюда – во многих работах чувствовалась опора на домашние заготовки, на сказанное в классе, на уроках; 4) есть трудности с выстраиванием логичного стройного текста, нет привычки рассуждать, видеть и строить причинно-следственные связи между явлениями, событиями, фактами, 5) неспособность учащихся точно формулировать мысли приводит к логическим, речевым ошибкам; 6) низкий уровень грамотности: большое количество грамматических, речевых, орфографических, пунктуационных ошибок.	выделять опорные слова, анализировать темы высказываний (как устных, так и письменных), упражнения по приведению исходных тезисов в полное соответствие с формулировками тем; 2) обучение умению соблюдать алгоритм при построении высказывания – рассуждения на тему; 3) анализ композиционного строения текстов, упражнения по выделению абзацев, подбору вариантов начала и конца сочинения ; 4) популяризация чтения среди учащихся младших классов и подростков: ведение и защита «Дневников внеклассного чтения», проведение конкурсов (подобных конкурсу «Живая классика»), «Часов Чтения», других интерактивных мероприятий; 5) обсуждение программных произведений с точки зрения использования их в качестве примеров для подтверждения собственных мыслей; 6) обучение редактированию сочинения-рассуждения, упражнения по использованию алгоритма редактирования; 7) работа по улучшению грамотности письменной и устной речи учащихся.
---------------	--	--	--	--

				В работе планируется использовать материалы вебинаров издательства «Просвещение», а также книги «Сочинение? Легко! – перезагрузка», «Виды сочинений по литературе. 10-11 классы», «Тетрадь-практикум «Готовимся к сочинению» (5-9 кл.) и др. В 10-11 классах ведётся элективный курс «Теория и практика сочинений разных жанров» Планируется и проводится работа по повышению квалификации учителей литературы: изучение методических рекомендаций, участие в вебинарах, обсуждение проблем на заседаниях МО учителей-словесников школы.
--	--	--	--	---

Целенаправленная работа администрации и педагогов дала положительные результаты: экзамены сданы успешно, выпускники подтвердили и в некоторых случаях повысили качество знаний:

Результаты итоговой аттестации учащихся за курс средней школы в 2015-2016 учебном году :

№ п.\п.	предмет	Кол-во учащихся	Форма проведения	Ф.И.учащихся	Первичный балл	Балл/оценка
1.	Математика	4	ЕГЭ	Арчаков Даниил Викторович	15	4
				Володичева Ольга Александровна	15	4
				Лебедик Анастасия Павловна	14	4
				Старосветский Дмитрий Андреевич	19	5
2.	Русский язык	4	ЕГЭ	Арчаков Даниил Викторович	40	66/5
				Володичева Ольга Александровна	38	64/5

				Лебедик Анастасия Павловна	36	61/5
				Старосветский Дмитрий Андреевич	48	78/5
3.	Обществознание	4	ЕГЭ	Арчаков Даниил Викторович	14	31
				Володичева Ольга Александровна	17	38
				Лебедик Анастасия Павловна	16	36
				Старосветский Дмитрий Андреевич	33	57
5.	История	4	ЕГЭ	Арчаков Даниил Викторович	9	32
				Володичева Ольга Александровна	14	38
				Лебедик Анастасия Павловна	8	29
				Старосветский Дмитрий Андреевич	31	58
6.	Математика (профиль)	1	ЕГЭ	Лебедик Анастасия Павловна	9	45

Результаты государственной итоговой аттестации учащихся за курс основной школы в 2015- 2016 учебном году в форме ОГЭ:

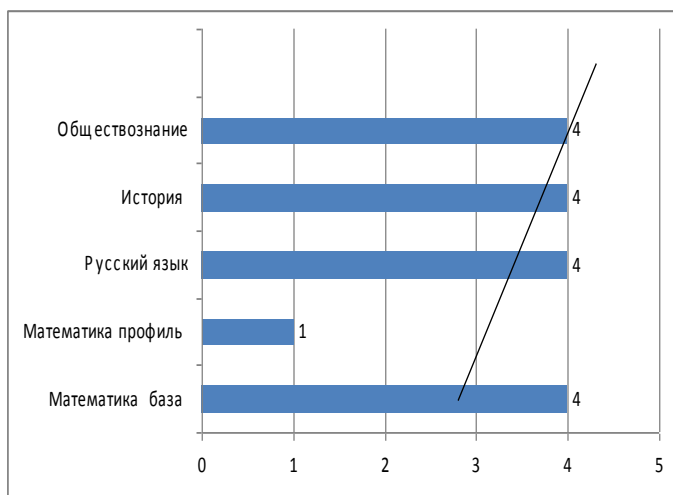
предмет	Кол-во учащихся	Форма проведения	Ф.И. учащихся	Первичный балл	Отметка
Математика	9	ОГЭ	Агафонова Надежда Владимировна	17	4
			Белкин Анатолий Сергеевич	13	3
			Камаева Евгения Валерьевна	21	4
			Маслова Анна Юрьевна	13	3
			Пантюхин Александр Олегович	17	4
			Пантюхин Анатолий Олегович	18	4
			Петров Кирилл Сергеевич	20	4
			Самойлова Виктория Валерьевна	21	4
			Тудовши Александр Михайлович	19	4
			Черкашина Елизавета Павловна	16	4
Русский язык	9	ОГЭ	Агафонова Надежда Владимировна	38	5
			Белкин Анатолий Сергеевич	29	3
			Камаева Евгения Валерьевна	36	5
			Маслова Анна Юрьевна	30	4
			Пантюхин Александр Олегович	25	3
			Пантюхин Анатолий Олегович	34	5
			Петров Кирилл Сергеевич	27	3

			Самойлова Виктория Валерьевна	32	4
			Тудовши Александр Михайлович	36	5
			Черкашина Елизавета Павловна	38	5
Обществознание	9	ОГЭ	Агафонова Надежда Владимировна	29	4
			Белкин Анатолий Сергеевич	20	3
			Камаева Евгения Валерьевна	30	4
			Маслова Анна Юрьевна	21	3
			Пантюхин Александр Олегович	24	3
			Пантюхин Анатолий Олегович	20	3
			Петров Кирилл Сергеевич	21	3
			Тудовши Александр Михайлович	27	4
			Черкашина Елизавета Павловна	20	3
География	9	ОГЭ	Агафонова Надежда Владимировна	26	4
			Белкин Анатолий Сергеевич	24	4
			Камаева Евгения Валерьевна	21	4
			Маслова Анна Юрьевна	17	3
			Пантюхин Александр Олегович	23	4
			Пантюхин Анатолий Олегович	17	3
			Петров Кирилл Сергеевич	14	3
			Тудовши Александр Михайлович	22	4
			Черкашина Елизавета Павловна	25	4
Химия	9	ОГЭ	Самойлова Виктория Валерьевна	26	4
Биология	9	ОГЭ	Самойлова Виктория Валерьевна	33	4

№ п.п.	предмет	класс	Кол-во учащихся	Форма проведения	% обученности	Сдали на «5»	Сдали на «4»	% качества	Сдали на «3»	% сдавших на «3»	Не сдали
1.	Математика	9	10	ОГЭ	100 %	0	8	80%	2	20%	0
2.	Русский язык	9	10	ОГЭ	100 %	5	2	70%	3	30%	0
3.	Обществознание	9	9	ОГЭ	100 %	0	3	34%	6	64%	0
4.	География	9	9	ОГЭ	100 %	0	6	66,7 %	3	33,3	0
5	Биология	9	1	ОГЭ	100 %	0	1	100%	0	0%	0
6.	Химия	9	1	ОГЭ	100 %	0	1	100%	0	0%	0

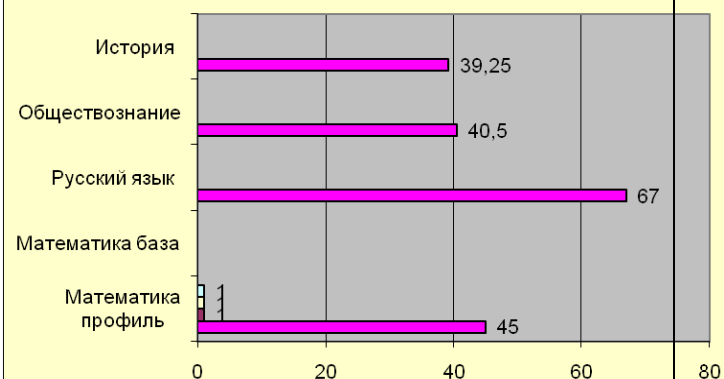
Результаты ЕГЭ

Количество экзаменов

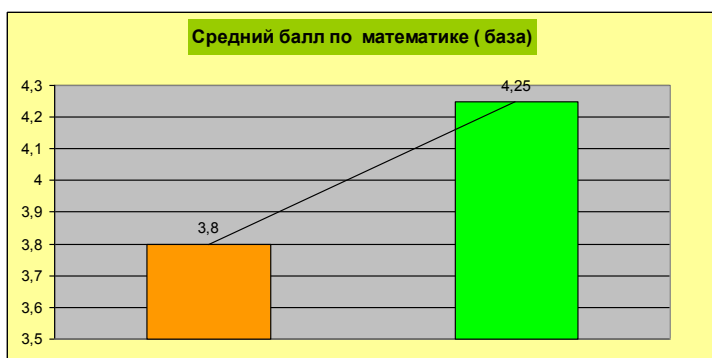


Средний балл

Результаты ЕГЭ в 2016г.



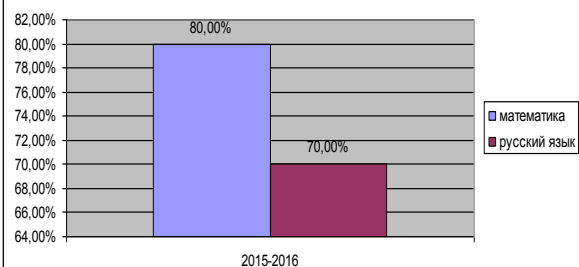
Средний балл по математике в 11 классе (база)



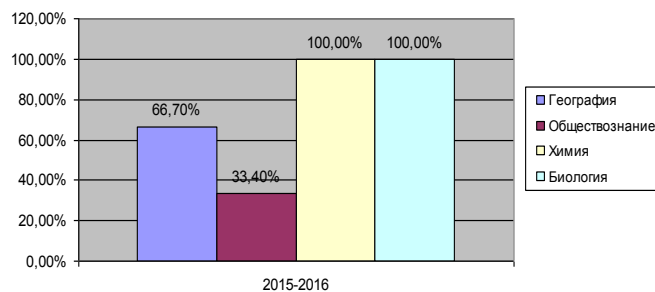
Средний балл по математике увеличился на 0,45

Качество ОГЭ

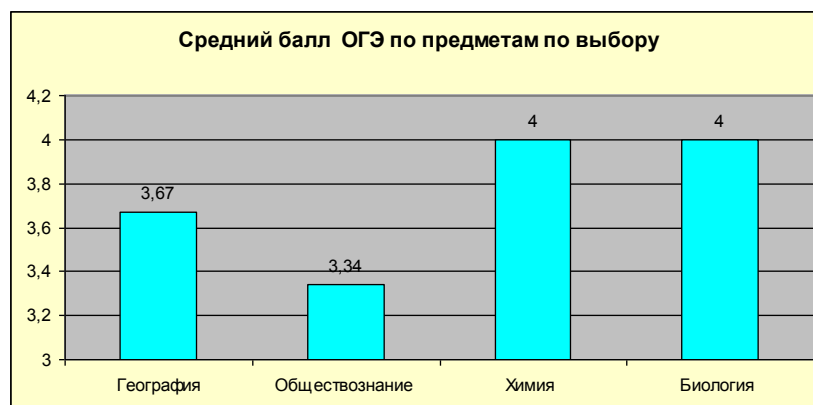
Качество ОГЭ в 2015-2016 уч.г. по обязательным предметам



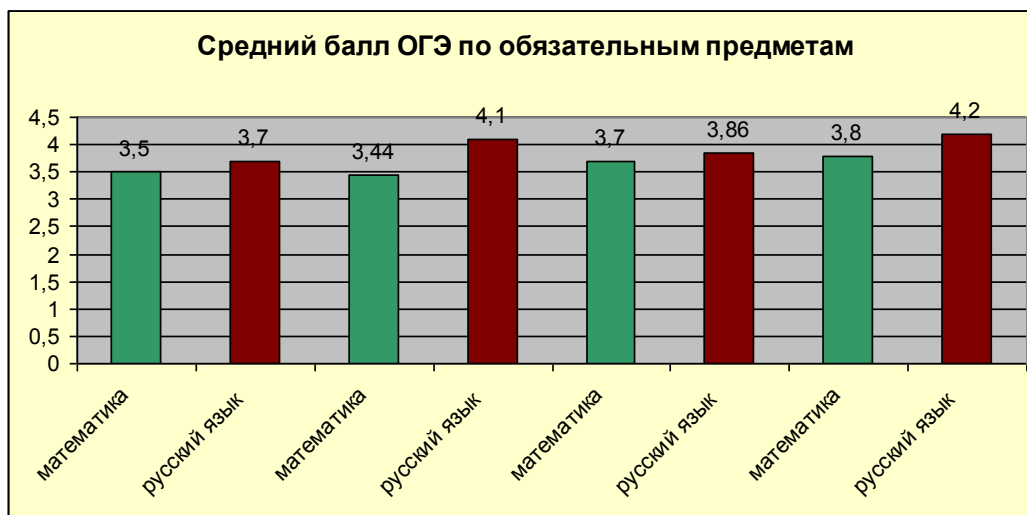
Качество ОГЭ в 2015-2016 уч.г. по предметам по выбору



Средний балл по ОГЭ по предметам по выбору в 2015-2016 уч.г.



Средний балл по ОГЭ по обязательным предметам ,соответственно за 2013, 2014 2015 г., 2016г.



Средний балл по русскому языку вырос на 0,34, средний балл по математике - на 0,1.

Выводы:

1. Учителя – предметники осуществляли подготовку обучающихся к сдаче ЕГЭ .
2. Учителя – предметники регулярно проводили мониторинг знаний учащихся, с устранением допущенных ошибок предыдущего теста.
- 3.. Ученики обучались методам самоконтроля и самоанализа заданий ЕГЭ.
4. Учителями –предметниками было организовано проведение индивидуально-
5. Учителя-предметники проводили консультации и занятия по графику занятости кабинета информатики и ИКТ с использованием Интернет – ресурса, проводили решение заданий в режиме ОНЛАЙН.
6. Большинство учащихся реализовали свои возможности.

7. В 9 классе средний балл по русскому языку вырос на 0,34, средний балл по математике - на 0,1.
8. В 11 классе средний балл по математике (профиль) увеличился на 0,45.
9. Несмотря на нестабильную успеваемость учащихся 9 класса по математике и русскому языку в течение года экзамены сданы на положительные отметки.

Несмотря на это имеются недостатки:

1. 3 учащихся 11 класса не преодолели минимальный порог по обществознанию.
2. Средний балл по математике (профиль) уменьшился с 67 до 45 б.

На основании выше изложенного необходимо:

1. Создавать условия для реализации права учащихся на получение качественного образования.
2. Повышать уровень подготовки выпускников к экзаменам в форме ЕГЭ и ОГЭ по всем предметам.

С этой целью

- 2.1. Повысить качество консультаций при подготовке к ЕГЭ и ОГЭ.
- 2.2. Усилить контроль качества проведения консультаций при подготовке к ГИА.
- 2.3. Продолжить использование тренировочно - диагностических работ системы Статград по обязательным предметам и предметам по выбору.
- 2.4. Фиксировать индивидуальное продвижение учащихся в подготовке по предметам.
- 2.5. Готовить обучающихся к сдаче экзаменов при переходе на профильное обучение в 10 классе по предметам по выбору.